

Les opinions expressades en aquest comunicat de premsa pertanyen exclusivament a aquesta Comissió/Secció. L'opinió oficial del Col·legi de l'Advocacia de Barcelona l'expressa la Junta de Govern de l'ICAB d'aquesta corporació a través dels comunicats signats pel Departament de Comunicació

La Comissió de Defensa de l'ICAB denuncia vulneracions de drets en el judici per rebel·lió i sedició al Tribunal Suprem

La històrica Comissió de Defensa de l'Il·lustre Col·legi de l'Advocacia de Barcelona anirà fent públics diferents comunicats en què posarà de manifest les vulneracions de drets en les diferents fases del judici. El primer comunicat analitza la fase de qüestions prèvies i els interrogatoris dels acusats.

Barcelona, a 4 de març de 2019.- La comissió de Defensa denuncia, en primer lloc, la dificultat d'accés a la sala d'observadors, tant internacionals, com a advocats catalans i espanyols. Aquests últims tenen dret a tenir lloc reservat i separat del públic en virtut de l'article 39 de l'Estatut General de l'Advocacia.

En relació a les proves proposades per l'acusació i les defenses, la Comissió posa de manifest que l'acusació està utilitzant proves del Jutjat d'instrucció 13 de Barcelona sense que les defenses les hagin pogut conèixer, vulnerant el principi d'igualtat d'armes entre acusació i defensa. Per altra banda, la inadmissió de proves de la defensa, com una pericial d'experts policials britànics, estaria causant indefensió.

Pel que fa la ratificació de la presó preventiva en el tràmit de qüestions prèvies, la Comissió afirma que constitueix una greu limitació del dret de defensa. Aquest dret es veu seriosament afectat per les condicions d'horaris i trasllats a que estan sotmesos els presos i preses, amb unes jornades que comencen a les sis del matí, comprenen laboriosos trasllats i prolongades sessions de matí i tarda, allargant-se fins al vespre en algunes ocasions.

La reafirmació del Tribunal Suprem en seguir sent l'òrgan competent confirma la vulneració del dret al jutge predeterminat per la llei, així com el dret a la doble instància i als drets lingüístics dels acusats. El mateix passa amb la manca d'imparcialitat del tribunal, que les defenses van tornar a reiterar en les qüestions prèvies, però va ser desestimada.

La Comissió també denuncia les presses del tribunal amb un calendari incert en la pràctica de la prova que repercuteix negativament en el dret de defensa i en la tutela judicial efectiva, obligant a les defenses a anar variant les seves estratègies sobre la marxa. Aquesta incertesa

Les opinions expressades en aquest comunicat de premsa pertanyen exclusivament a aquesta Comissió/Secció. L'opinió oficial del Col·legi de l'Advocacia de Barcelona l'expressa la Junta de Govern de l'ICAB d'aquesta corporació a través dels comunicats signats pel Departament de Comunicació

s'entén com una supeditació del calendari judicial al calendari polític. Així mateix en el comunicat es manifesta que el partit polític Vox hauria de ser expulsat de la causa com a acusació popular, atès que la seva intervenció en la mateixa no té altre objectiu que donar visibilitat al seu programa polític.

Finalment, en relació a l'interrogatori dels acusats per part de les acusacions, aquest s'ha caracteritzat per la incompetència lingüística, que els impedia pronunciar correctament qualsevol nom o paraula catalana, i que arribava a l'extrem de ni tan sols entendre el contingut dels documents redactats en català que pretenien presentar com a proves de càrrec i que ningú havia traduït. Per altra banda s'està utilitzant una tècnica interrogatòria consistent en preguntar sistemàticament sobre la ideologia i sobre activitats perfectament legals dels acusats, intentant criminalitzar-les i interpretant-les com elements constitutius del relat acusatori.

Per acabar la Comissió expressa el seu rebuig a les declaracions de Felip VI del passat dia 20 de febrer, en les quals avalava la tesi de la inexistència de democràcia fora de la legalitat, tesi que està en la fonamentació ideològica de les acusacions, i que, segons argumenten, constitueix una greu ingerència del monarca en el desenvolupament del judici.

4 de març de 2019